TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire POUR SUITE À DO		ONNER	voir formulaire PCT/IPEA/416		
Demande Internationale No. PCT/EP2004/050536 Date du dépôt internation 16.04.2004		nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 17.04.2003		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/24					
Déposant THOMSON LICENSING S.A.					
 Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 					
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :					
a. un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> feuilles, définies comme suit :					
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).					
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.					
b. (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).					
4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :					
☐ Cadre n° I Base de l'opinio	on				
☐ Cadre nº II Priorité	•				
☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle					
☐ Cadre n° IV Absence d'unite	é de l'invention				
Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					
☐ Cadre n° VI Certains documents cités					
Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale					
☐ Cadre n° VIII Observations re	elatives à la demande in	ternationale			
Date de présentation de la demande d'examinternationale	nen préliminaire	Date d'achèvement du p	orésent rapport		
11.10.2004		27.05.2005	·		
Nom et adresse postale de l'adminstration o préliminaire international	chargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	.NES FELEN.		
Office européen des brevets NL-2280 HV Rijswijk - Pays E Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 3 Fax: +31 70 340 - 3016	Bas	N° de téléphone +31 70	340-		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/EP2004/050536

JC20 Rec'd FETIPTO 1 7 OCT 2005

	Case No. I	Base du rapport		
1.	En ce qui concerne la langue , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.			
	langue :	sent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :		
	☐ la pu	cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) ublication de la demande internationale (selon la règle 12.4) amen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)		
2.	En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):			
	Description, Pages			
	1-21	telles qu'initialement déposées		
Revendications, No.				
	1-11	telles qu'initialement déposées		
	Dessins, Feuilles			
	1/8-8/8	telles qu'initialement déposées		
		qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre aire relatif au listage de la ou des séquences.		
3.	☐ Les mo	odifications ont entraîné l'annulation :		
		a description, pages revendications, nos		
	☐ des	dessins, feuilles/fig.		
		istage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : n ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
4.	comme alla	sent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées nt au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre taire (règle 70.2.c)).		
	☐ des	a description, pages revendications, nos dessins, feuilles/fig.		
	🛚 du li	istage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : n ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
	* Si le être revé	cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent êtues de la mention "remplacé".		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL **SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n° PCT/EP2004/050536

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

1-11

1-11

1-11

Activité inventive

Non: Oui:

Revendications Revendications

Non:

Revendications Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui:

Revendications

Non:

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale nº

PCT/EP2004/050536

Concernant le point Il Priorité

L'objet de la description, page 5, dernier paragraphe et de la revendication 2 de la présente demande n'est pas décrit dans le document de priorité (FR 0304801). Par conséquent, l'objet de la revendication 2 et des revendications 3-9 et 11, lorsque elles se réfèrent à ladite revendication, ne bénéficie pas de la date de priorité comme date effective.

L'objet des revendications indépendantes 1 et 10 et des revendications dépendantes 3-9 et 11, lorsque elles ne se réfèrent pas à la revendication 2, bénéficie de la date de priorité comme date effective.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: WO 01/56297 A (ATHEROS COMMUNICATIONS INC) 2 août 2001 (2001-08-02)
- D2: US-A-4 787 028 (FINFROCK DON C ET AL) 22 novembre 1988 (1988-11-22)
- D3: WO 02/41586 A (PHILIPS) 23 mai 2002 (2002-05-23)
- V.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Le document D1, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit (cf. page 2, ligne 16 - ligne 25; page 7, ligne 12 - page 9, ligne 17) un convertisseur dont diffère celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce qu'il comprend des moyens d'extraction d'informations de transmission reçues en provenance des récepteurs destinataires, et en ce que les moyens de transformation sont capables de déterminer les critères de transmission en fonction desdites informations de transmission.

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale nº

PCT/EP2004/050536

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant d'adapter de manière souple et automatique la nature des signaux de sortie du convertisseur en fonction des types des appareils récepteurs.

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive pour les raisons suivantes :

Ces caractéristiques ont déjà été employées dans le même but dans un système analogue voir D2, colonne 1, lignes 31 - 59 et colonne 2, lignes 18 - 40. L'émetteur du document D2 ("host processor") adapte ses critères de transmission ("different communication protocols") en fonction des informations reçues des récepteurs destinataires (cf. D2, colonne 1, lignes 50-59). Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans un convertisseur suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un convertisseur selon la revendication 1.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'implique pas une activité inventive.

- V.2 Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante correspondante 10 qui n'est donc pas non plus inventif.
- V.3 Les revendications dépendantes 2-9 et 11 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, voir documents D1, D2 et D3 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.